

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации и диссертацию  
Виктории Анатольевны Симоненковой

«Лесные экосистемы Южного Предуралья и экология насекомых-дендрофагов на зональном экотоне леса и степи», представленной на соискание ученой степени доктора биологических наук по специальности 03.02.08 -экология

В последнее время экологии лесных насекомых уделяется не так уж много внимания, по-видимому, вследствие общего состояния науки вообще и лесной в частности. Поэтому немногочисленные специалисты, работающие в этой области, всегда следят за работами своих коллег и с интересом знакомятся с их новыми результатами. Признаемся, что работы В.А. Симоненковой нам ранее не были знакомы, поэтому была надежда, что автореферат ее докторской диссертации окажется интересным и заслуживающим высокой оценки.

К сожалению, автореферат диссертации не произвел благоприятного впечатления – и стилем изложения, и многочисленными неточностями и ошибками, и многим другим. Еще печальнее обстоят дела с самой диссертацией.

Неточности начинаются с самого названия работы: 1) оно начинается со слов «Лесные экосистемы», а в диссертации об этом практически не говорится; 2) почему в нем есть слово «дендрофаги», а в диссертации речь идет исключительно о филлофагах? 3) почему в нем есть «Южное Предуралье», а в тексте говорится об Оренбургской области?

Еще одна неточность, вроде бы незначительная, но зато встречающаяся практически на всех страницах и автореферата, и диссертации – некорректное написание латинских названий (курсив при указании авторов, отсутствие латинских названий отрядов и семейств при первом упоминании видов насекомых). Когда подобные ошибки делает аспирант, это более-менее прощательно, но если их делает соискатель докторской степени – это признак отсутствия у него общей культуры написания научных работ по биологии.

Столь же многочисленны ошибки и опечатки – несогласования падежей, единственного и множественного числа, «деформированный» вместо «дефолированный» (с. 73), искажение фамилий и инициалов авторов процитированных источников, например: (с. 67) Стратопович вместо Стратонович, Заборовский; (с. 124) Румянцев Д.В. вместо Румянцев Д.Е.; (с. 66 и далее) В.В. Рубцов вместо Рубцов, Рубцова, 1984; и многое, многое другое.

И еще о цитировании литературных источников. В некоторых местах соискатель ссылается на те или иные работы, искажая смысл написанного. Например, на с. 175: «Однако, как отмечают О.Г. Келус [149] и В.В. Рубцов [268], при попытке выкормить гусениц непарного шелкопряда хвойной породой – лиственницей – в Савальском лесхозе Воронежской обл. была



отмечена повышенная смертность гусениц». Во-первых, В.В. Рубцов и Н.Н. Рубцова (1984) (см. замечание в предыдущем абзаце) не выкармливали гусениц непарного шелкопряда, а только цитировали вышеупомянутую работу Келуса; во-вторых, в этой работе говорится о 100%-ной смертности гусениц, а не о повышенной.

По всей диссертации ссылки на литературу сделаны не по общепринятым правилам. Кроме того, соискатель плохо знает современную, особенно зарубежную литературу (всего 30 источников на иностранных языках).

Главы 1-3 (126 стр.) по существу вводные, не содержат материалов автора.

С. 58: «Автором разработана шкала антропогенного воздействия на окружающую среду ...». Непонятно, каковы критерии, по которым нужно определить класс этого самого воздействия.

С. 68: Гибель зелёной дубовой листовёртки от несовпадения её фенофаз с фенофазами дуба - об этом написано нечетко и путано, хотя в литературе этот вопрос хорошо освещён.

С. 105 и далее: Фенология зелёной дубовой листовёртки и других видов – почти полностью по материалам Царенко А.А. [346] и Центра защиты леса Саратовской обл.; а где собственные данные?

С. 136: «... лабораторным **выравнивание** насекомых... (по 1000 яиц непарного шелкопряда и зеленой дубовой листовёртки из 50 кладок каждого вида...)». Видимо, должно быть «лабораторное выкармливание». Кроме того, 1000 яиц зеленой дубовой листовёртки из 50 яйцекладок собрать невозможно - в каждой из них не более 3 яиц (обычно 2).

С. 138: «Под вредоносностью понимается степень отрицательного воздействия филофагов на состояние древостоев, которая определяется по эколого-хозяйственной оценке последствий повреждения деревьев». Почти философское определение, а как оценивать такую вредоносность?

С. 141: «За период исследований вспышки массового размножения непарного шелкопряда в течение трех периодов: 1966-97, 2003-04 гг. и с 2012 г...». Два года подряд - это не вспышка, а её кульминация (эруптивная фаза), одна из четырех фаз вспышки.

С. 155 и далее: Зачем в докторской диссертации делать ликбез – давать описания морфологических признаков, биологии и экологии насекомых? Это всё есть во многих учебниках и справочниках и, скорее всего, списано оттуда.

С.157: «... но основной вред, причиняемый этим филофагом (зелёной дубовой листовёрткой), - потеря урожая желудей». Совершенно неверно! Откуда такое заключение?

С. 215 и 228 (о златогузке): ссылка на работу Рубцова, Рубцовой [268]. Эти авторы златогузкой не занимались и таких выводов не делали.

С. 217: Особенности фенологии зелёной дубовой листовёртки. В этом разделе повторы целых кусков текста диссертации, к тому же содержащих давно известных факты. Кстати, в диссертации много говорится о зелёной дубовой листовёртке, но мало - о феноформах дуба и их разной



повреждаемости этим видом. Если в Оренбургской области произрастает только ранний дуб, это надо было отметить.

С. 233: Вызывает сомнение вывод автора «По результатам проведенных исследований, снижение радиального прироста у дуба наблюдается на следующий год от воздействия филлофагами [306, 308]». А прирост поздней древесины? Он всегда падает в год дефолиации.

С. 318: Вывод 9 «На радиальный прирост дуба влияет эруптивная фаза динамики численности непарного шелкопряда». Все-таки влияет не фаза, причем фаза не динамики численности, а вспышки массового размножения. Кроме того, весь абзац написан плохо и нечетко.

Список отмеченных недостатков можно продолжить и далее. Например, много критических замечаний можно было бы написать о моделях и оценивании их эффективности. Но и указанных выше достаточно.

К сожалению, вынуждены признать, что, несмотря на актуальность темы и большой объем проделанной соискателем работы, диссертация Виктории Анатольевны Симоненковой «Лесные экосистемы Южного Предуралья и экология насекомых-дендрофагов на зональном экотоне леса и степи» в представленном виде не соответствует всем требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям.

Василий Васильевич Рубцов,  
д-р биол.наук, заведующий лабораторией,

Ирина Анатольевна Уткина,  
канд. биол. наук, старший научный сотрудник,

Лаборатория экологии широколиственных лесов,  
ФГБУН Институт лесоведения Российской академии наук

143030 Московская область, Одинцовский район, село Успенское,  
ул. Советская, д. 21  
Тел./факс: 8(495) 634-52-57  
E-mail: root@ilan.ras.ru

25.05.2017 г.

Подпись Рубцова В.В., Уткиной И.А. заверяю  
Инспектор по кадрам  
Федерального государственного бюджетного  
учреждения науки Институт лесоведения  
Российской академии наук



И.Н. Мартиросян

25.05.2017